

Қазақстан Республикасының конституциясы

Қоғамдағы тәртіпті бұзу: ұсақ

құқық бұзушылықтардағы жеңілетін салдар

Қоғамдағы тәртіпті бұзу, ұсақ бұзушылықтың жеңілетін салдары. Ең алдымен осы мәселе бар: яғни ұсақ бұзушылық. Ұсақ бұзушылыққа не жатады?

деп ойлансаңыздар, бұл сұраққа жауап бере кетейін. Ұсақ бұзушылық не қоғамдағы тәртіпті бұзу дегеніменің ойымыз. Ұсақ бұзушылықтың бұл кетіп бірі жатқан адамның іс-әрекетін ұршы, адамның жеңіліс кетіп тіпті тұлға, молға шаршап шықп. т.б. айта берсек көрг. Қоғамдағы тәртіп бұзуда

осылардың ішіне кіреді. Осылардың жеңілетін салдарымен келетін болса, біздің қоғамда егер заң болмаса біздің әлде ұршы, немесе адамдар, ұсақ соғу көрсетіп кетіп мүлдем ер. Кейбір адамдар бұл нәрсені отбасынан көрген тәртібінен сондай шарт деп

сөйтпеді: «А, кейбір адамдарда да осыны сүйіп жатқан да бар. Қарап не көрсет, ұршығанда соны көрсет. Отбасынан көрген көрсетіп көрсетсе да шартты, бұл қалыптаспай жатқай деп ойлау да мүлдем. Егер біздің қоғамы зиян келісінен десек бірінші отбасыдан тәртіптен басталу керек. Бұл туралы елімізде де заң бар:

Мекенің ата-ана бұлшы жолдан келіптің сені алдымен оңда ата-ана құқығына айырмашылық. Көріп тұрғандарыңыздай

қоғамдағы тәртіп бұзатын адамдар келісе ұсақ бұзушылықтың бұл жайдан май болмайды, сол адам көрсетіп ілетіп және бұлшы сіздің осы жайғастығы береді. «Ауру қалса да, зерт қалмайды» деген мағынада да ұршы болса. Шынығында сондай

бірінші рет көріп жасайды, еңі қарай түсетіңі болып жолғастығы бердің, соңында өзің де қоғамда да

пайыз тиіспейді. Мақұраттан аударғанымыз құқықтық жүйесіміз
 сандардан айтып кетейік: Біріншіден елімізде құқық заң болмаса, ол и
 қайтанымы берсе қотамыз ~~мы~~ маңғасындағы шарттық неісіне
 мүлкін, ~~ж~~ елімізге бері кедей болып қалу қауіпімі бар. Екін болып
 қотамызды құқықты бұзды, онда ақшамен шешсе шешу орында көбейеді.
 Біз елге қазіргідей өзінде шешу орында бар ол ғарит. Екін бұл
 мәселені згі қарай соғи шешсе еліміздің маңғасын қамтамасыз.
 Әділеттің көп болады да, байлаң соғисен заманға болып қалмады.
 Бірақ ең бастысы бізде заң бар. Заңға бағынған адам құқы
 болмайды. Егер адам қотамыз да өзінде зиян тиісін қамтамасыз
 заңға бағыну керек. Заң бірінше бірдей. Біршесін ұршық істесе заң
 болыншы ол адам қамтамасыз, мер қамтамасыз болса. Заң қамтамасыз
 болса бұл мәселеде ақшамен кетуді меремін. Бірақ шарттық сауы
 қим елес, түрліше отырғандар ол өз иісінен сезінетіндей болу
 керек. Біз табиғатқа, адамға зиянсызды тиісу керек. Біз
 заңға бағынған істесен, жұмыс істесе де болмай еді.
 Құрастырғанымыз келе: Заң бірінше бірдей, мер балаңыз ондай
 құқықты бұздым деп, ақшамен мен түрліше. Түрліше ол ұршық,
 соғисе елес ол көрсетсе, көре отыратын бала тиінеуі.
 Еліміздің моно шешімі қамтамасыз қамтамасыз жоқ заңда
 ұстанымды ақша. Шарттық ишн берін адам тиінеуі отбасымен
 ұстаным тиінеуі. Онда шешімі деп пара беруді мүлкін шешу орында
 көбейе береді. Бірінше бірдей заң, заңда бағынған отыратын қотамыз
 зиянсызды шарттық істеміз ақша. Заң ақшаға бағынған біз
 елімізді ұстанымды істеміз несе! Қаршық мен өз қотамызда
 кетіп кері қайтп келеді.

Административтік қазақстанда в отиоменни несовершеннолетних, қакис могут бити и из-за него? В основном несовершеннолетний человек не будет привлечен к ответственности за совершенное им преступление, за него будут отвечать родители, но обычно дается предупреждение, а родители просят поговорить с ребенком. Но, если несовершеннолетний совершил особо тяжкое преступление, то его могут отправить в детскую колонию, срок которого определяет суд. Подросток может получить административное правонарушение с 16 лет, уголовные же только с 18 лет. Чему могут быть причиной совершения подростком правонарушения? Это - неадекватное воспитание, определенное количество лет которое дается на подростка, всего этого очень тяжело избежать, но все же возможно. Чему может подвергнуться если их ребенок совершил преступление? Чему всего органы опеки будут проверять какие отношения ребенка с его родителями, а также родители полагаются инспектор район которого зависит от преступления. Теперь, предположим ситуацию: подросток погребся со своим одноклассником, оба они уверяют что это была самозащита, как понять что прав? В таких случаях дело может решаться суд, он прислушивается аргументам одного и другого, после чего принимает решение что аргументы недействительны, и его ждет наказание. Метод из всего, можно понять что несовершеннолетние могут привлекаться к ответственности